

“新申请学校”高水平运动队建设项目评审指标体系

南通大学 乒乓球

评估指标	主要观测点及评估内容		分值分配	得分	
组织领导 (5分)	学校领导重视，分工明确，定期研究学校体育工作和课余训练有关问题		2	2	
	学校体育组织机构健全，责任权限清晰，管理制度完备		2	2	
	学校运动训练竞赛发展目标明确，符合学校实际情况		1	1	
教练员队伍建设 (20分)	现从事该项目的专任教师数量	≥ 5 人	5	5	
		≥ 3 人	3		
		≤ 2 人	1		
	主教练员基本情况	教授（国家级教练）		5	3
		副教授（高级教练）		3	
		讲师（中级教练）		1	
		原运动经历和执教经历	原该项目专业运动员（曾获得一级及以上运动等级）或执教该项目专业队训练2年以上	4	4
	该项目任课教师		2		
	助理教练员基本情况	教授（国家级教练）		3	2
		副教授（高级教练）		2	
讲师（中级教练）		1			
原运动经历和执教经历		原该项目专业运动员（曾获得一级及以上运动等级）或执教该项目专业队训练2年以上	3	3	
	该项目任课教师	2			
场馆设施 (15分)	完全具备从事该项目训练竞赛的场馆设施和器材条件		15	15	
	基本具备从事该项目训练竞赛的场馆设施和器材条件		10		
可提供的保障经费 (10分)	能保证运动员每人每天20元以上的训练补贴，且具有充足的训练装备和参赛经费支持		10	10	
	能保证运动员每人每天15元以上的训练补贴，且具有充足的训练装备和参赛经费支持		8		
	能保证运动员每人每天10元以上的训练补贴，且具有充足的训练装备和参赛经费支持		6		
	能保证运动员每人每天5元以上的训练补贴，且具有充足的训练装备和参赛经费支持		4		

续表

评估指标	主要观测点及评估内容	分值分配	得分
教学管理（10分）	完全能够采取针对性强、时效性明显和富有特色的教学训练与学籍管理规定	10	10
	基本能够采取针对性强、时效性明显和富有特色的教学训练与学籍管理规定	5	
该项目已取得的竞赛成绩（20分）	近三年曾3次以上获得省级及以上大学生体育比赛该项目前3名成绩	20	10
	近三年曾3次以上获得省级及以上大学生体育比赛该项目前8名成绩	15	
	近三年曾1次以上获得省级及以上大学生体育比赛该项目前3名成绩	10	
	近三年曾1次以上获得省级及以上大学生体育比赛该项目前8名成绩	5	
国家学生体质健康状况（10分）	近三年实施《国家学生体质健康标准》测试率100%、及格率85%以上，并且每年已将测试数据上报教育部	10	10
	近三年实施《国家学生体质健康标准》测试率90%、及格率80%以上，并且每年已将测试数据上报教育部	7	
	近三年实施《国家学生体质健康标准》测试率80%、及格率70%以上，并且每年已将测试数据上报教育部	5	
学生阳光体育实施情况（5分）	学校已成立学生阳光体育运动组织领导机构，制度健全，广泛开展学生课余体育活动，效果显著	5	5
	学校已成立学生阳光体育运动组织领导机构，制度健全，广泛开展学生课余体育活动，效果较好	3	
其他（5分）	根据申请书、相关辅助申报材料和学校所处地域情况等整体内容予以评判	5	5
总得分			87